

4

J 4 1/2 127
104
131
104
14
105

B.S.D.J. No. 2280
104 - 200
05

det Kongelige Kirke- og Undervisnings-Departement.

Ved stortingets beslutning af 4/2 1902 og Kgl. resolution af 8/3 02 blev kr. 3000 af de til opførelse af ny kirke i Jostedalens for budgetterminen 1900-01 bevilgede kr. 4500 tilladt anvendt som bidrag til reparation af den nuværende kirke mod at resten af bevillingen inddrages. I det da ved beslutning meddelte, bemærkede Departementet, at der, naar byggerarbeidet er færdigt, fra Kirketilsynet invideres bevidelse om, at arbeidet er udført overensstemmende med den approberede plan, altsaa efter arkitekt J. Kløf-
sens plan af 1900 med en af Kirketilsynet foreslaet forandring med henblik
til arrangementet i Korset. -

Kirketilsynet har gjentagne gange henvendt sig til herredsstyret med anmodning om at gøre alvor af at fremme Kirkesagen, senest 30 septbr. d.a. I No. 26 avbr. har herredsstyret besluttet, at arbeidet bliver at udføres til sommeren, og har anmodet Kirketilsynet om at indbyde til anbud. - Med vedlagte skrivelse af 17/7 04 har imidlertid arkitekt Kløf-
sen sendt arbejdsbegreberne indarbejdet i den henvendte afvigelse fra den approberede plan. Da det ikke har lykkedes Kirketilsynet at faa tilbage de 4/4 1902 til herredsstyret gjennem ^{departementets skr. 27/11} ~~ved~~ oversendte dokumenter: byggeplan (s. beskrivelse) og aftryk af stortingsprop. nr. 27, 1901-02, er det ikke muligt for Kirketilsynet fældt ind at kontrollere, hvilke forandringer arkitekten har foreslået. Man har kun omkostningsoverslaget, begreberne og arbejdsbeskrivelsen af juli 1904 at gaa efter. Tilfølgende er, at Aarsregningen beholder i sin nuværende skikkelse, og at den nuværende glatte hinding i skibet skal blive som den er. Den sidstnævnte forandring fra planen forkommer Kirketilsynet at være ^{Kirke-Dept. A.} ~~sa~~ væsentlig, at tilsynet strax (i skrivelse 29/7 04)

Jandt at hvide underrette herredsstyret daom, ligesom MtM i skrivelse $\frac{30}{9}$
D.a. anmodede dette om at søge brugt paa det rene, hvorvidt arkitekten
hænde ret til paa egen haand at foretage saa væsentlige forandringer. Da
herredsstyret i det har foretaget i sagene, men forælt arkitekttegnet et
indbyde til ansid paa restaurationsarbejdet, finder arkitekttegnet det
i henhold til departementets skrivelse af $\frac{30}{5}$ 07 at være sin pligt først at hen-
vende sig til kirkedepartementet angående sagen.

Hvide mellem gulvet og den uivervende himling i skibet er 375 cm. I
den væne væg skal blive loftet meget højere under dette lave loft. Der-
veden forkommer det arkitekttegnet, at en høj, opstribende tagkonstruktion
hører til de ting ved kirkehuset, som over sin opbyggende og opløftende virk-
ning, ligesom det i æstetisk henseende man har forrang for fremfor
en flad himling, hvis ikke denne særlig hører bygningstilen til og er ind-
ført paa en passende måde. Ifølge arkitektbeskrivelsen af juli 1907 vil ar-
kitekt Kløften an, at den uivervende himling skal beholdes. Den består
af raat tilhængende planker (altså hvid-planker), der ikke engang ligger jævnt
sammen, men holdes saa i jevnt, at en planker ligger op til $\frac{5}{8}$ cm lavere end
sideplankerne. Det er rimeligt, at det for arkitekten har været afgørende
at bevare den stærkblomstede malning. Men det er rimeligt, at denne for det
meste vil blive af, naar der kommer overfor plankerne til faste af den
palellte himling, og desuden synes hensynet til, at smykket kan gaa en
kivnesefig kirke at maatte komme i første række.

Tilbygningen af 2 sakristier med en sval vil komme til at dække
et betydeligt areal af kirkegården med grave, hvor i lig er indsat i are-
ne 1896-98, antagelig 15 grave, forinden hvad der ifølge kirkeboens § 24
vil medges til 2,5 m bred ved rundt kirken. Der er paa kirkeens nordside
gravene langs hele væggen. Naar ifølge post 1 i arbejdsbeskrivelsen

hermed rundt kirken sankes 0,5 m, vil grundeniveauet under tilbygningen
komme meget nær underliggende lig, saa Disf man flyttes allerede af den
grund, at man ellers ikke vilde gaa solid grundlag. Men ogsaa de lig, som
kommer til at ligge under tilbygningens stue, man formentlig flyttes af sand-
tære hensyn. Det bliver da spørgsmålet, om ikke sandt en uendelig flytning
vil kendes af bestemmelse i kirkeboens § 41. Og selv om disse 8 ikke skal
de være til hinder, kunde det tænkes at i liggende, som har sine kiste
begrave paa den del af kirkegården, der her kommer i betragtning, og som
holder gravene i tilbørlig stand, har prøvet dem med mindtomarker osv,
ville protestere mod ligens flytning eller gravens indletning.

Selv om "Konfirmandtriumf" og "sakristiet for præsten underet"
benyttes som lokale under Konfirmandforeberedelsen, vil det knapt nok fyl-
destyggere de fordringer, man ellers stiller til et skolerum for 15 elever
(det alm. Konfirmandantal her). Af hensyn til Konfirmandforeberedelsen vil
det være aldeles uundværdigt at opføre denne tilbygning, da man kunde henlæg-
ge foreberedelsen til sommerkoleasnet og benytte kirken til lokale.

Blandt de kirkesøgende er der ingen uenighed med den approber-
ede plan for istandsættelse og indvidelse af kirken. Det er rimeligt at min-
neren blir større, naar kirken præsenterer sig i færdig stand, særlig
med arkitektens endringer fra den approberede plan med hensyn til himlingen.
Man mener nemlig, at indgiftene med anden istandsættelse og indvidelse
bliver i forholdsmæssig store forhold til den praktiske omkostning, man gaa af kir-
ken i dens nye skikkelse. Man kan ikke undgå, at omkostningen paa tag og væg-
ge er af den størst kulturhistoriske værd, at omkostningen derfor i lange tider
skal være henført til at maatte benytte et kirkehus, der, om det end var
at gøres brugbart til venterling aflydser et langt felt svar, dog aldrig vil
kunne tilfredsstillende være til den videnskabelige arkitektur. En saadan

wilde vistnok alen gaaes ved at bygge ny kirke, som det jo ogsaa fra først af var
meningen.

Kirkebyrået finder derfor, at det er dets pligt - for den indbydes til at
at henvende sig til departementet i anledning af sagen, og man tillader sig
at fremkomme med følgende spørgsmål, som man forat indgaa længer indtæt-
telse med arbeidet tillader sig at indlede sig bearbejde af svarst:

Kan arkitekt Kløften paa egen haand inden i forvejen at henvende sig til de
nødvendige autoriteter foretage sine væsentlige forandringer i den approberede plan?
Hvem skal bære arkitektens reise her til forat bestemme malerfarverne
(efr. autoritet.)? Hovledes skal der forholds, saafremt ^{kirken} Lovens § 41 be-
gær hindringer inden forat indføre kirkebygningen og i tilfælde af at menighedslem-
mer, der har paavirende begravne paa den til kirken tilbygning bestemt
del af kirkegården, nøgter at lade ligene flytte eller gravhøjen indstæ-
ke? Vil der ^{paa anvisning} kunne indvendes tilladelse til at lade opførelsen af Konfirman-
diumet eller hele kirkebygningen bortfalde med behold af eller med en tilsvarende
reduktion af statsbidraget naar kirken iøvrigt bringes i lovlig stand ogsaa
til anvendelse? Vil det være forsent nu at tilbyde forbundsindkomstmærke forenin-
gen kirken tilligtes og fremkomme med anmodning om at gaa beholde det oprin-
delige statsbidrag kr. 4500 forat kunne bygge ny kirke?

Bilag: ¹ Forslag, ² arbejdsbeskrivelse af juli 1904, ³ konditioner, ⁴ arkitekt Kløf-
stens skrivelse af 17/7 1904. - I særskilt rind sendes 13 plater tegninger. -

Gostedens Kirkebyrå 6 decbr. 1904.

P. Windeu,
p.t. form.

Sendt hr. provsten i Fudm sogn.

Umsatte Bergens Stiftsamtning.
Det har alle tiden været min
Mening, at Justits- og Menigheds
neds kan være bedst tjent ved
Opførelse af nye Kirker. Det er
mye derfor ikke, at man vil ber
ygtes at indse det Uheldige i
den sidste bestemte Restauration

af den gamle Kirke
Nær Kirkebygningen foretoges
en ikke villyggene Renovering
sodledes, da kunde det vist
nok lade sig gøre, naar Fle
nigheds blot var at bygge
den nye Konfirmandhus
men tænke sig ogsaa den
at villyggene ikke gøres
gjærdet under skiere gærd
hvorved der vil være
Kirken med sit værdifulde
Rumfang er for tiden for
Menigbeden. -

Inde Luges Drost; Høstet den
14^{de} December 1904.

N. M. Berggren

Kirke-Dept. A.
JN^o 1,033 - 2 - APR 1906

Kirke-Dept. A.
JN^o 1,396 - 19 MRS. 1906

Tilberedtes med Tilføje Inden Sogus Provsti, ved
Sagen medes foretagne Herredstyre til den Behandling
hvortil Kirketilsynet, Hr. Provstens fræmstaaende Ud-
valgte maatte give Anledning.

Forinden Udskrift af Herredstyrets Bestemmelser
og de tilføje af Kirketilsynet nævnte, skal
man lade fremlægges vedlagt Sagens ældre Do-
kumenter, navnlig Provstiet med Skolestyrelsens
Journals af 24. Marts 1903, deriblandt ogsaa den op-
rindelige Byggeplan for Reparation af Flisken.

Tegningerne følge i særskilt Rind.

Bergens Stiftsdirektion den 20 December 1904

Johannes Holm *P. M. Nissen*

Demmedes Jostedals Kirketilsyn
til Efterretning og Sagt Sagens
Inden Sogus Provst., Flisken den
27 December 1904.

P. M. Nissen

Idet sagen forvarendes Jostedals herredstyre med anmodning
om at lade den blive gjenstand for en saa omhyggelig behandling som
dets store betydning for menigheden kræver, bemærkes følgende:

Ifølge journalen for sogneprovstembudet modtoges 2/4 1902. Kirkedepartementets
skrivelse af 20/3 02 (med Bergens stiftsdirektions partagning af 24/3 02 og Inden Sogus provstis
partagning af 1/4 02) angående tilladelse til at bygge Kr. 3000,- af de til opførelse af

ny kirke i Jostedalen for budgetterminen 1900-01 bevilgede Kr. 4500,- som
bidrag til reparation af den nævnte kirke med at resten af bevilgningen
indbruges. Journalen indvise endvidere, at sagen blev expedert til her-
redsforsamlingen 4/4 02, idet der er indført i Journalen følgende bemærkning:

- 1. Overenset herredsforsamlingen ved sandlige i departementets skrivelser
nævnte dokumenter. Bed om at fremlægges Sagens gjenneførelse, for-
klaret hvorledes. Bed om at tage vare paa Dokumenterne. Med skriv.
af 20/3 fra ark + den tegnte stiftsprop. nr. 27 1901.
- 2. Dokumentbilag var: 1. tegninger, 2. byggeplan (a. beskrivelse, b. omkostningsoverslag)
- 3. Aftryk af stiftsprop. nr. 27 1901. 4. Kirket. skr. 27/3 1901.

Af disse er af omig modtaget: 1. tegninger, (fra byggester Korvold 20/2 04),
2. omkostningsoverslag (fra herredsforsamlingen, ~~forhøret~~ Overenset 1/3 04).

De øvrige Dokumenter er ikke i undersøgelses funktionstid tilbagekommet, lige-
som hvilken Kirketilsynets eller sogneprovstembudets Journal indvise noget om
hidligere tilbagekommet. Arkivet Kirketilsynets meddelte, at han forjages her
spørgt efter den sommeren 1903 (nævnt i beskrivelsen). Paa foresøgning af
stiftsdirektionens omstaaende anmodning maatte jeg derfor bede om, at samtlige
aldre dokumenter vedkommende byggesagen bliver skaffet tilbage og indlagt ved sa-
gens tilbagekommet, ligesom udskrift af herredstyrets eventuelle bestikning
heres indlagt i særskilt skrivelse.

Til liden ved Sagens behandling, indvise afskrift af, hvad der i sogneprovstembudet
journal er indført om Kirkedepartementets skrivelse af 20/3 1902.
Jostedals Kirketilsyn 30 decbr. 1904.

P. M. Nissen
p.t. fund.

Tillæggesdes hr. provsten i Inden Sogus. Forinden de under 6 decbr. 1904
nævnte 4 bilag vedlægges: 5. Aftryk af Jostedals sogneprovstembudets Journal nr. 10-1902.
6. Udskrift af forhandlingerne i Jostedals herredstyre 05/11 04. 7. Udskrift af forhandlingerne
Jostedals herredstyre 24/05. 8. Skrivelse fra Jostedals forsamling af 27/05. - Tegning-
erne sendes i særskilt rind. - Som det ses, er Sagens ældre dokumenter, den 4/4 1902

Her oversendt herrestyret, endnu ikke skaffet tilveie. Den nye herrestord-
fører har ikke kunnet finde dem i herrestyrets arkiv.

Jostedalen Wiiksbilgen 30 Jan. 1905.

R. Nilsen,
p.t. fmd.

Guvernør Bengtson Høfdevalde
begjæring om sendes i særskilt

til.

Juden Logen Svovst., Høfde 2 Febr 1905.

N. N. Nilsen